

Titre :

Rendre le design aux citoyens : penser les stratégies d'inclusion du design collaboratif

Résumé :

Cette thèse explore la relation que peuvent entretenir le design collaboratif (appelé aussi co-design) et la démocratie locale via une recherche projet (Vial et Findeli, 2015). L'expérimentation, qui a pour objet la refonte du magazine municipal de la commune de Cenon, est nourrie par une réflexion sur la citoyenneté et la nécessité d'inclure l'ensemble des citoyens dans le débat de proximité. Une analyse sémiotique de la pratique (Fontanille, 2000) vient compléter une observation anthropologique du terrain et rend compte de ce que signifie « faire du design ensemble » et « faire du design avec l'Autre ». Cette recherche met en perspective la préfiguration du designer et la pratique en actes d'un collectif ; elle rend compte d'un métadesign qui déploie un dispositif (Foucault, 1977 ; Agamben, 2006) en lien avec les singularités d'un terrain. En situant plusieurs scènes pratiques (l'activité, la mise en commun et le projet), différents objets supports (les objets facilitateurs et les objets intermédiaires de conception) et quelques interactions collectives (la consultation, la participation, la coopération et la collaboration), l'analyse met en lumière la nécessité d'un design collaboratif inclusif, en prises avec les éthiques du care (Gilligan, 1982/2008 ; Laugier et Ogien, 2014). Un enjeu d'institutionnalisation sous-tend l'ensemble de cet Objet et appelle à remettre la confiance (Origgi, 2008 ; Landowski, 1989) au cœur des relations politiques.

Mots-clés :

Design collaboratif, citoyenneté, métadesign, éthiques du care, analyse sémiotique

Title:

Handing design back to citizens: a thesis regarding inclusive strategies through co-design

Abstract:

This thesis delves into co-design and its role within local democracy. Building upon a « project-grounded research » (Vial & Findeli, 2015), this work reflects on citizenship and explores its manifestations through collaboration. A semiotic analysis of practices (Fontanille, 2000) complements an anthropological observation to explain what it means to "design together" and "design with the Other". This thesis brings into perspective the design's prefiguration and a collective's practice; it accounts for a metadesign that deploys a dispositif (Foucault, 1977; Agamben, 2006) in relation to ground specificities. By situating several practical scenes (an activity, pooling and a project), different objects (facilitating and intermediary objects) and a few collective interactions (consultation, participation, cooperation and collaboration), this analysis highlights the need to outline an inclusive dimension of co-design, in line with the ethics of care (Gilligan, 1982/2008; Laugier & Ogien, 2014). This Object brings forth a challenge of institutionalization and calls for the reinstatement of trust (Origgi, 2008; Landowski, 1989) at the heart of political relationships.

Keywords: Co-design, democracy, metadesign, ethics of care, semiotic analysis